

PROTOKÓŁ NR VII/2015

z VII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego

w dniu 28 kwietnia 2015 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Maksym Gołoś o godzinie 17:00 otworzył VII Sesję Rady Powiatu, powitał radnych i zaproszonych gości. Oświadczył, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 24 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 27 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu). Obrady odbywały się w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie, przy ul. Drzymały 30.

Ad pkt 3

Proponowany porządek obrad VII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego:

1. Otwarcie VII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
5. Informacja Nr 6/2015 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 18 marca do 14 kwietnia 2015 r. /BR-70/15/
6. Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz ochrony przeciwpożarowej. /BR-65/15/ i /BR-71/15/
7. Sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w rocznym programie współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2014 roku. /BR-72/15/
8. Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2014-2015” za 2014 rok. /BR-73/15/
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR-74/15/
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do Uchwały Budżetowej na 2015 rok. /BR-75/15/
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2014 rok Samorządowej Instytucji Kultury Muzeum Dulag 121 w Pruszkowie. /BR-76/15/
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Pruszkowski w formie darowizny prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 121/2 z obrębu 12 m. Pruszkowa. /BR-77/15/
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Wnioski i oświadczenia radnych.
15. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
16. Zamknięcie obrad.

Radny p. Zdzisław Szipiera Starosta poinformował, że przekazał Panu Przewodniczącemu projekt uchwały w sprawie „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2014” /BR-78/2015/. Wnioskował o wprowadzenie tej uchwały do porządku obrad. Jest to wymóg formalny. Termin jest narzucony.

Radny p. Maksym Goloś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie po punkcie 12 jako punkt 13 - Podjęcie uchwały Rady Powiatu Pruszkowskiego w sprawie „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2014”. /BR-78/2015/

Głosowanie:

Rada Powiatu 21 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła powyższy wniosek.

Porządek obrad VII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego po zmianach

1. Otwarcie VII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
5. Informacja Nr 6/2015 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 18 marca do 14 kwietnia 2015 r. /BR-70/15/
6. Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz ochrony przeciwpożarowej. /BR-65/15/ i /BR-71/15/
7. Sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w rocznym programie współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2014 roku. /BR-72/15/
8. Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2014-2015” za 2014 rok. /BR-73/15/
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR-74/15/
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do Uchwały Budżetowej na 2015 rok. /BR-75/15/
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2014 rok Samorządowej Instytucji Kultury Muzeum Duląg 121 w Pruszkowie. /BR-76/15/
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Pruszkowski w formie darowizny prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 121/2 z obrębu 12 m. Pruszkowa. /BR-77/15/
13. Podjęcie uchwały w sprawie „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2014”. /BR-78/2015/
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Wnioski i oświadczenia radnych.
16. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
17. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 4

Radny p. Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest – Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego. Pan Przewodniczący powiedział że nie zgłoszono uwag do projektu protokołu. Następnie poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie.

Głosowanie:

Rada Powiatu 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół z VI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Ad pkt 5

Radny p. Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest – Informacja Nr 6/2015 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 18 marca do 14 kwietnia 2015 r. /BR-70/15/. Informacja stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Radna p. Urszula Wojciechowska zgłosiła następujące pytania:

Do Rozdziału II pkt 3 – zapoznano się z wnioskami inwestycyjnymi Burmistrza Gminy Brwinów do budżetu na 2016 r dot. nw. zadań inwestycyjnych:

- przebudowa mostu na rzece Rokitnica w Czubinie wraz z przebudową drogi powiatowej nr 1509 W Żuków – Czubin,
 - realizacja II etapu przebudowy drogi powiatowej nr 311 W Brwinów – Moszna (odcinek drogi powiatowej nr 3111W Moszna –Koszajec i odcinek drogi powiatowej Koszajec- Brwinów,
- Informacja jest lakoniczna, a wnioski są ważne ze względu na ich znaczenie również na środki możliwe do pozyskania.

Radna p. Urszula Wojciechowska powiedziała, że pierwsza inwestycja - tu Burmistrz Brwinowa zadeklarował niebagatelne kwoty: 200 tysięcy zł na opracowanie dokumentacji projektowej, 70 tysięcy zł na pokrycie kosztów wypłaty odszkodowania wykupów działek oraz przygotowanie wniosku do Ministra Infrastruktury i Rozwoju na dofinansowanie zadania z subwencji ogólnej. Mówimy o 50% kwocie dofinansowania tj ok 2 mln lub 2 miliony 200 tysięcy złotych.

Druga inwestycja również ogromna. Burmistrz proponuje 600 tysięcy zł jako pomoc finansową w formie dotacji, inwestycja wyceniona na 4 500 000 zł. Powiat mógłby zrealizować tę inwestycję za kwotę 1 mln 640 zł. Łączna kwota o jaką mógłby się wzbogacić Powiat to ok 4 mln złotych.

W tym kontekście zapytała co Zarząd zamierza jako Powiat.

Radny p. Zdzisław Szipiera Starosta powiedział, że zadane pytania są pytaniem fundamentalnym - Jak inwestować środki finansowe własne i zewnętrzne? W tej projekcji 2014 - 2020 środków unijnych na drogi nie będzie. Ta sprawa została jasno zapowiedziana. Zostaną *schetynówki* lub *wasiakówki* i tutaj musi być wspólna projekcja. Między innymi na osobisty wniosek Starosty po wprowadzeniu do budżetu i po spotkaniach z Panem Burmistrzem trwają rozmowy o konkretnych. Jest faktem, że Pan Burmistrz Kosiński jest zaangażowany, przygotowany do bardzo wielu rozwiązań, aczkolwiek po dzisiejszej naradzie inwestycyjnej - jedna z propozycji tzw. małej obwodnicy Moszny zakłada rozwiązanie, które jest w przyszłości drogą powiatową, ale jak gdyby bez zakończenia (jeden odcinek kończy się w polu, a drugi bez wybudowanego ronda). Co do pomysłów Zarząd jest „za”. Uzgodnienia wymagają kwoty. Jeżeli Rada podejmie decyzję na wniosek i przedstawienie Zarządu, że realizowane będą w pierwszej kolejności rzeczy adekwatnie, możliwe do sięgnięcia po środki - to Zarząd będzie o to wnioskował. Zdaniem Starosty Zdzisława Szipiera najbardziej realne inwestycje i ich dofinansowanie jest wtedy, kiedy jest połączenie drogi wojewódzkiej, powiatowej i gminnej. Te elementy w Brwinowie się pojawiają. Na cotygodniowych naradach inwestycyjnych realizowany jest przegląd zaawansowania spotkań, ustaleń, planów, przetargów i zobaczymy jak nam wyjdzie, bo jeżeli będą te miejsca faktycznie nie przygotowane, będą dobre chęci, ale nie będzie przygotowania to moim zdaniem - ja będę przekonywał - żeby inwestować tam gdzie jest realne. Ale to będzie z elementem przeniesienia środków – i to dużych pieniędzy - na pewną część naszego Powiatu. Bo obecnie – na dniach będzie rozstrzygnięcie przetargu. Inwestycja tegoroczna, z wielomilionową dotacją ze schetynówki nie uwzględnia zakończenia inwestycji. My rozpoczynamy dwa następne potężne tematy bez zakończenia tamtego. Ile trzeba będzie dołożyć okaże się dopiero po przetargu. To są miliony złotych. Szacujemy, że jest to ok 12 – 15 mln zł. Kompleksowe rozwiązanie wszystkiego - nie tylko tych odcinków.

Także to zadanie jest bardzo istotne. Jutro mam spotkanie z Panem Burmistrzem Kosińskim w Powiecie - kontynuował Starosta Zdzisław Szipera - i o tym będziemy rozmawiać. Ale po to, żeby pokazywać jak można dochodzić do decyzji, właśnie robimy to w ten sposób: analizujemy i rozmawiamy z decydentami. Oczywiście jest rzeczą, że deklaracje udziału, współudziału finansowego później wspólnego wystąpienia o środki zewnętrzne jest bardzo ważne. Tyle można na dzień dzisiejszy powiedzieć. To jest w trakcie rozmowy i w trakcie decyzji. Starosta Zdzisław Szipera powiedział, że wie doskonale, że tu jest czas bardzo ważny, ale chciał powiedzieć, że tak doświadczonym radnym nie trzeba mówić, że dzisiaj nie będzie można. Zarząd nie jest w stanie powiedzieć – tak panie Burmistrzu otwieramy transze na 15 milionów i proszę czynić co Pan uważa za słuszne. To jest niewykonalne bo takiej delegacji Starosta nie posiada od Rady Powiatu. A pomysły – podkreślił Starosta – Pan Burmistrz ma cały czas, ma cały pakiet pomysłów i nie tylko tutaj.

Radna p. Urszula Wojciechowska powiedziała, że Burmistrz Brwinowa oprócz dobrych chęci deklaruje ogromną pomoc.

Radny p. Zdzisław Szipera Starosta powiedział, że dokładnie tak jest i podkreślił, że tutaj chodzi wyłącznie o projekcję finansową i o to czy jesteśmy w stanie to złożyć w realny dowykonania budżet.

Radna p. Urszula Wojciechowska powiedziała, że cieszy się z podjętych rozmów bo czas faktycznie nagli, ale z tego co wie rozmowy są prowadzone non-stop i przeszła do zadawania następujących pytań:

-rozdział IV pkt 6: powołano Kierownika projektu „Powiat Pruszkowski Szansą Twojego Rozwoju” – kto został kierownikiem projektu,

-rozdział IV pkt 8: zapoznano się z informacją na temat o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych w związku z audytem wewnętrznym przeprowadzonym w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie – prośba o kilka słów na ten temat,

-rozdział V pkt 5: dokonano zmiany składu komisji przetargowej powołanej w celu sprzedaży nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jak dz. nr ew.60 o pow.4,0957 ha z obr.20 m. Brwinowa - co było powodem zmiany składu komisji i kto w niej będzie,

-rozdział V pkt7: skierowano wniosek do Burmistrza Piastowa o wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie wymeldowania Katarzyny Skierskiej z córką Giulią którego Powiat Pruszkowski jest właścicielem – prośba o podanie powodu wymeldowania,

-rozdział VI pkt 3 – nie wyrażono zgody na uzgodnienie warunków zabudowy dla Gminy Brwinów w postanowieniu nr 31/15, w odniesieniu do obszaru przyległego do pasa drogowego drogi powiatowej – ul. Powstańców Warszawy dla inwestycji dot. budowy pylonu reklamowego na działce nr ew.252/3 obręb 8 przy ul. - Co było powodem nie wyrażenia zgody.

Odpowiedzi:

Radna p. Ewa Borodziej Członek Zarządu odpowiedziała, że Kierownikiem projektu „Powiat Pruszkowski Szansą Twojego Rozwoju” jest nadal Pani Marta Jendernalik – Dybała.

Zaproponowała rozwinięcie tematu rozdziału IV pkt 8 przez p.o. Dyrektora PCPR p. Hanę Szymańską, ponieważ będą to wiadomości z pierwszej ręki.

p. Hanna Szymańska p.o. Dyrektor PCPR powiedziała, że p. Marta Jendernalik – Dybała była kierownikiem kilku edycji i ta decyzja została utrzymana.

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zwrócił się do Pani Dyrektor przypominając, iż chodzi o informację na temat sposobu wykonania zaleceń pokontrolnych w związku

z audytem wewnętrznym przeprowadzonym w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie. Punkt 8 rozdział IV tego sprawozdania.

p. Hanna Szymańska p.o. Dyrektor PCPR przeprosiła za pomyłkę i odpowiadając na pytanie powiedziała, że one są w trakcie wdrażania, dostosowujemy czynności do zaleceń pokontrolnych.

Radna p. Urszula Wojciechowska odczytała treść punktu 8 rozdział IV informacji i poprosiła o wyjaśnienie jakie to informacje, czego dotyczy sprawa bo w tym zapisie ten punkt nic nie mówi.

p. Hanna Szymańska p.o. Dyrektor PCPR udzielając informacji powiedziała, że protokół został przedstawiony i na wszystkie zalecenia zostały podjęte działania. Części od ręki nie udało się wdrożyć, ale są w trakcie np. uzupełnienie zgodnie z mocy ustawy (od września weszła) dotyczącej pieczy zastępczej - dotrudnienie odpowiedniej liczby koordynatorów pieczy zastępczej, na 15 rodzin 1 koordynator.

Radna p. Ewa Borodnicz Członek Zarządu zaproponowała przekazanie informacji w tej sprawie na piśmie.

Radna p. Urszula Wojciechowska przyjęła propozycję.

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poprosił o odpowiedź na pkt 5 rozdział V.

Radny p. Zdzisław Szipiera Starosta odpowiedział, że przewodniczącą komisji była Pani Agnieszka Kuźmińska, a teraz jest Pan Starosta Krzysztof Rymuza.

Kontynuując **Radny p. Zdzisław Szipiera** Starosta odpowiedział na pytanie dotyczące pkt 7 rozdział V wskazując jako przyczynę przepisy prawa. W związku z prowadzoną w tym miejscu inwestycją wystąpiono o przeniesienia tej osoby w inne miejsce. Kwestia jest formalna, korespondencja nie do końca skutecznie była przekazywana, ponieważ osoba mieszkała we Włoszech, a nie w miejscu przez nią wskazanym. To jest kwestia formalna.

Radny p. Zdzisław Szipiera Starosta w dalszej kolejności udzielił odpowiedzi na pkt 3 rozdział VI: to jest autorski projekt Zarządu, który na razie wprowadził prawne ograniczanie ogromnej ilości reklam w pasie drogowym. Najpierw wystąpiono o zgodę na pylon 6 m na działce prywatnej. Zarząd nie wyraził zgody. Drugi wniosek dotyczył wyrażenia zgody na reklamę podświetlaną, która wpływa na ruch. Jedna lub dwie sprawy są w odwołaniu w SKO i trwa oczekiwanie na odzew formalno - prawny tych decyzji. Chcemy utrudnić, i uniemożliwić tego typu działanie. Duże sieci też zgłaszają takie prośby jak Auchan, Leclerc. Generalna zasada to odmawiamy wszystkim. Wiele firm uważa, że jest to zamach na suwerenność, zobaczymy jak to się skończy, ale pas drogowy to jest pas drogowy, a nie pas reklamowy. Na terenie naszego Powiatu stoją nielegalnie reklamy. Musimy przygotować się pod względem formalnym, merytorycznym i fizycznych do usunięcia tych reklam. To zostanie zrobione. Chodzi o to, żeby reklam nie było jak najbliżej drogi, uderzających z dużą siłą. My wydajemy opinię, na terenie prywatnym można robić co się chce, ale ze względu na bezpieczeństwo my opiniujemy negatywnie. W tym przypadku reklama podświetlana w naszym klimacie może wpływać na bezpieczeństwo. Zasada jest generalna – odmowę otrzymuje każdy wnioskodawca.

Radna p. Urszula Wojciechowska powiedziała, że jest to proceder powtarzający i przyznała, że reklamy świetlne są momentami niebezpieczne.

Radna p. Elżbieta Smolińska zadała pytanie dotyczące rozdziału V Geodezja i Gospodarka Nieruchomościami i poprosiła o przedstawienie bardziej szczegółowych informacji dotyczących negocjacji w sprawie nabycia nieruchomości przy ul. Daszyńskiego - której nieruchomości to dotyczy, jaki był wynik tych negocjacji. Zapytała również o punkt 7 jeżeli chodzi o eksmisję: Jaką podstawą prawną posłużył się zarząd występując o eksmisję, bo ile pamięta to nieruchomość ta nie stanowi własności Powiatu. Jest nieruchomością prywatną. Stąd zainteresowanie i prośba o udzielenie informacji w tej sprawie.

Radny p. Zdzisław Szipera Starosta zaproponował udzielenie odpowiedzi na piśmie w sprawie wymeldowania osób z lokalu nr 16 przy ul. Bohaterów Wolności w Piastowie. Sprawa wymaga dokładnego wyjaśnienia

Radna p. Elżbieta Smolińska przyjęła propozycję.

Radny p. Zdzisław Szipera Starosta udzielił odpowiedzi na punkt 2 rozdział V. Zgodnie z budżetem Powiatu Pruszkowskiego mamy rozpoczęcie w tym roku inwestycji budowy Liceum im. T. Zana na terenie obecnej działki. Do tego terenu przylegają od strony Daszyńskiego dwie działki: działka 102, która jest współwłasnością i działka na samym rogu na której jest budynek komunalny, który jest we władaniu TBS pruszkowskiego z częścią komórek przy tym budynku. Rozmowa dotyczyła tylko i wyłącznie tej działki. Za poprzedniej Rady była decyzja związana zakupem tej działki pod potrzeby uporządkowania całości przestrzeni publicznej. Była dyskusja na temat czy ta działka jest potrzebna czy nie potrzebna. Projektanci odpowiadali, że nie potrzebna do budowy. Oczywiście nie jest potrzebna do budowy, żeby wybudować budynek Zana na tym terenie na którym on stoi wystarczyłoby. Tak prestiżowa budowa liceum w centrum Pruszkowa wymaga również otoczenia. Budynki są w dość słabym stanie i nie stwarzałyby normalnego elementu związanego z tą budową, którą chcemy przeprowadzić. Z tego powodu wystosowano prośbę o zajęcie stanowiska w kwestii zainteresowania tym tematem. Rozmowy z nami zostały podjęte. Z tym, że rozmówcy zwracali uwagę, że poprzedni zarząd zerwał rozmowy i nie doszło do podpisania umowy i w ciągu ostatniego okresu czasu wykonano remonty, remont dachów itd. Nie będę mówił publicznie o negocjacjach oraz o kwotach, które były, ale mogę powiedzieć, że kwoty wynegocjowane są niższe o prawie 60 tys. zł niż to było poprzednio - pomimo poniesionych nakładów itd. Jest wstępna zgoda na podjęcie dalszych rozmów w tym zakresie i dodam, że mam zgodę uzyskaną w ostatnim czasie od Prezydenta Pruszkowa (potwierdzone przez Prezesa TBS) że nie chodzi o przejęcie i kupowanie, a wspólne uporządkowanie terenu. Komórki które są we władaniu TBS nie są potrzebne. Można je zlikwidować i otworzymy jedną przestrzeń w tym rejonie. Po wybudowaniu przepięknego, nowoczesnego liceum będzie inny wygląd tego liceum. Zarząd nie ma możliwości żadnych działań, to są na razie działania intencyjne. Jest protokół z negocjacji. Rozmowy nie były łatwe dlatego, że wiedziano doskonale i sprawa była tak stawiana, że my możemy kupić tę działkę, ale nie musimy, a kwestia dotyczy uporządkowania nieładu w tej części. I udało się to wynegocjować w takim zakresie.

Radny p. Mariusz Baranowski zabrał głos w aspekcie tego co mówiła Radna Urszula Wojciechowska. Powrócił do 2-ch pomysłów Burmistrza Brwinowa i zauważył, że przebudowa mostu na rzece w Rokitnicy jest tematem trudniejszym i wymaga uzgodnień i dokumentacji, ale w przypadku zadania 2 i tzw. schetynówek mamy pewnie dokumentację dotyczącą tego odcinka drogi w powiecie i trudności formalno-prawno-dokumentacyjnych w jego ocenie nie ma. Radny p. Mariusz Baranowski zgodził się, że jest to kwestia pieniędzy, ale jest duże dofinansowanie tej inwestycji, które można uzyskać z zewnątrz. Rozmowy trwają, ale terminy gonią i chyba możemy zdecydowanie powiedzieć, że w tym roku nie zdążymy podjąć działań do pozyskania środków?

Radny p. Zdzisław Szipera Starosta odpowiedział, że takich deklaracji nie chce składać bo jest to kwestia dokładnego przeanalizowania i możliwości, i tego co jest zawartością naszego budżetu. Już wiemy, że kilka naszych inwestycji może zostać przesuniętych dlatego, że stopień skomplikowania czy też dokumentacja, którą trzeba zdobyć i wykonać nie będzie umożliwiło wykonania pewnych czynności w tym roku. Dlatego mam tę świadomość i wiem – powiedział Starosta – że jest to kwestia czasu ale chcemy robić maksymalnie dużo w tym roku. Dzisiaj na naradzie z naczelnikami mówiłem o dokonanym na ostatnim Zarządzie przeglądzie wszystkich wniosków które mogą być złożone po sięgnięciu po środki unijne. Nie chcę wchodzić w szczegóły, ale materiał nie jest porywający i budujący. O czym to świadczy? O tym, że są punkty gdzie jest brak dokumentacji, albo małe kwoty albo niemożliwe itd. Taki jest obraz i oczywiście ja mówię to wyraźnie - to będzie Państwa decyzja bo my przedstawimy warianty a tu się na pewno pokaże tzw. lokalny patriotyzm „że np. za dużo na Brwinów. Każdy będzie „za”. Tylko później będzie głosowanie gdzie możemy jaka kwotę przeznaczyć. I tu będzie świadomy wybór - albo rozkładamy, albo robimy to co możemy faktycznie załatwić dla Powiatu Pruszkowskiego. Ja mówię wyraźnie –powiedział Starosta Zdzisław Szipera – jestem tej samej myśli, że jeżeli coś mamy robić to róbmy to z sensem tam gdzie możemy otrzymać środki zewnętrzne ale do tego trzeba zbudować większość i to nie większość , która się pokłóci. Trzeba budować elementy wspólnej wizji rozwoju. Jak jestem pytany na spotkaniach – czy my wiemy, w które drogi mamy inwestować to ja powiem -nie wiemy- kontynuował Starosta Z. Szipera. Na ostatnim konwencie – teraz ustalamy termin następnego konwentu – deklaracja padła – bo zapytałem Prezydenta, Burmistrzów, Wójtów czy jesteśmy w stanie porozmawiać o zamianie dróg, przekazaniu na rzecz gmin, urealnieniu bo niektóre dogi są powiatowe, a powinny być gminne. Jak pamiętamy co nie było wojewódzkie i gminne to zostało powiatowe - i tak to trwa. To trzeba zrobić kiedyś. Prezydent Pruszkowa wymienił od razu jednym tchem 4 ulice do przejęcia i to już jest kwestia do rozmowy, do uszczegółowienia – przystąpimy do rozmów. Inni władarze gmin powiedzieli tak, ale regulacja stanów prawnych itd. Proszę Państwa, jest o czym rozmawiać. To jest pytanie - czy będziemy teraz inwestowali w drogę A, którą będziemy oddawali za 2 czy 3 lata. Czy będziemy inwestowali w taką drogę, która połączy krajówkę faktycznie z drogami powiatowymi. To jest pytanie. Ja – powiedział w dalszej części wypowiedzi Starosta – proszę mi wierzyć, jestem otwarty. Z Zarządem jesteśmy otwarci na rozmowy. Gdybyśmy uważali, że nie ma o czym rozmawiać, to byśmy nie rozmawiali tylko powiedzieli „Proszę Państwa szykujemy budżet na 2016 rok we wrześniu i wtedy będziemy gotowi do rozmów”. Jeżeli będzie coś można zrobić jeszcze w tym roku to to zrobimy. Jutro – co podkreślił Starosta – będzie podpisany bardzo ważny dokument o którym mówiłem wcześniej „Strategia rozwoju powiatu” - i tu będzie cała dyskusja o tym co będzie robione, w jakim tempie, za jakie pieniądze, ile lat nam potrzeba na realizację i tam się pojawi strategia dotycząca dróg powiatowych jako fundament rozwoju naszego Powiatu. To musimy wreszcie zrobić. Powiem skrótowo albo bardzo obrazowo. Możemy przygotować jako Zarząd piękne, PR-owskie wystąpienie o projekcji dróg, o mostach, o wszystkim, ale to nie będzie miało nic wspólnego z rzeczywistością. Lepiej zrobić projekcję z gminami, być partnerem dla gmin, złożyć cały projekt jako całość i powiedzieć co jest realne, a co jest niemożliwe. Jeden z tematów, który dotyczy dróg, ale nie dotyczy ich budowy – wszystkie gminy wyraziły zgodę na to, aby przekazać im zimowe utrzymanie dróg w takim samym standardzie. Jak nie dojdziemy do porozumienia co do finansów, będziemy mówili o wspólnych przetargach, żeby nie było kuriozalnych sytuacji, że lemiesz się podnoszą na drogach gminnych, a opadają na powiatowych, bo to chora sytuacja. Wszyscy wyrazili chęć do rozmów. Ja wiem, że chcecie Państwo uzyskać konkretne odpowiedzi, jak Pan Burmistrz, ale to są duże pieniądze i nie mówimy o kwotach 1 mln złotych, ale zaangażowaniu kilkunastu milionów złotych - to jest pół budżetu rocznego Powiatu Pruszkowskiego. To jest potężne przedsięwzięcie, które pociąga konsekwencje .

Radny p. Mariusz Baranowski- ad vocem - zapytał, skąd Pan Starosta ma informacje, że na to przedsięwzięcie przy budowie drogi 3111 potrzeba kilka milionów złotych. Mówił Pan o 15 milionach.

Radny p. Zdzisław Szipera Starosta odpowiedział, że to jest 7,5 mln i 6 mln zł – razem 13,5 mln. To jest taktyka. Ja cenię Pana Burmistrza, że taką technikę stosuje. On nie wnioskuję o całość. Teraz obecna inwestycja robiona jest odcinkami. Ona nie jest w całości. Dlatego jak nawet zrobimy za te 7 milionów (nie wiadomo ile będzie w przetargu), to musimy jeszcze rondo wykonać, nie wiadomo za ile – bo to jest konsekwencja. No a jak już zrobiliśmy i wydaliśmy 7 mln czy 10 mln to i wydamy 1,5 mln. Ale ja chcę powtórzyć to co Państwu mówiłem wielokrotnie, w maju przekazać elementarz wiedzy o inwestycjach, który pokaże, że robimy inwestycje „od – do” a nie robimy inwestycję jedną a później mówimy, że jeszcze trzeba zrobić drugą, ale o tym nie wiedzieliśmy jak zaczynaliśmy inwestycję. Tu wydaliśmy 5 ale tam jeszcze trzeba wydać 8. To miejmy świadomość jako decydenci – Państwo jesteście decydentami – co robimy. A nie tak, że lepiej nie mówić prawdy a wrzuci się później i jakoś to będzie.

Radna p. Urszula Wojciechowska powiedziała „Panie Starosto to są insynuacje”.

Radny p. Zdzisław Szipera Starosta odpowiedział, że nie mówi tu o Burmistrzu Brwinowa, ale mówi o metodzie. Ja mówię o tym – powiedział Starosta - bo wiem, bo tak to się do tej pory robiło.

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zaprosił na Komisję Inwestycji jako forum do szczegółowej debaty na te tematy.

Radna p. Aurelia Zalewska, zwróciła się z prośbą o informacje do punktu 7 punktu 4 „Postanowiono przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego bez stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych na wykonanie opinii pozwalającej na określenie stopnia ograniczenia lub utraty wartości użytkowej gruntów na terenie działki nr ew.566/7 obręb Opacz Kolonia, gmina Michałowice” i poprosiła o informację jaki jest cel opracowania tej opinii.

Radny p. Krzysztof Rymuza Wicestarosta powiedział, że odpowiedzi udzieli Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Włodzimierz Garczyński,

Pan Włodzimierz Garczyński Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że opinia jest potrzebna do zakończenia postępowania administracyjnego dotyczącego nakazania rekultywacji działki w związku z budową obwodnicy przez firmę Bilfinger. Powiat wydał taką decyzję. Firma Bilfinger odwołała się od decyzji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze zakwestionowało jedną z opinii bo zgodnie z prawem wymagane są dwie niezależne opinie. Jedna opinia została wykonana przez wnioskodawcę - SKO zakwestionowało, że jest to opinia wnioskodawcy, a nie niezależnego eksperta. W związku z tym musimy wykonać drugą dodatkową opinię, żeby zakończyć postępowanie administracyjne zgodnie ze wskazaniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Radna p. Karolinia Gawkowska, zadała pytanie skierowane do Wydziału Inwestycji i Drogownictwa punkt 4, i zapytała czy te planowane inwestycje, to są inwestycje realizowane przez władarzy gmin czy przez Powiat Pruszkowski. I drugie pytanie czy istnieje jakaś wspólna strategia rozwoju ścieżek rowerowych na terenie Powiatu. Także wspólnie z inwestycjami realizowanym przez poszczególne gminy.

Radny p. Krzysztof Rymuza Wicestarosta odpowiedział, że w ramach Zintegrowanego Programu Inwestycji Transportowych m. st. Warszawy i okolic stworzono możliwość pozyskiwania dla gmin naszego powiatu środków na budowę ścieżek rowerowych przy drogach gminnych. Zwrócono się do Powiatu Pruszkowskiego, gminy zwróciły się do Powiatu z propozycją wspólnego działania w tym zakresie. Każda z gmin przygotowała swój projekt tworzenia ścieżek rowerowych wraz z uwzględnieniem ścieżek rowerowych czy dróg rowerowych przy drogach powiatowych. My nie mając w budżecie tego roku środków na to zadanie potwierdziliśmy gotowość współpracy w zakresie projektowania i tworzenia dokumentacji do tych inwestycji. Natomiast będziemy mogli w projekcie budżetu przyszłego roku ewentualnie zaplanować jakieś środki w tym zakresie. Chcemy współpracować z gminami. To jest program przygotowany przede wszystkim dla gmin, natomiast chcemy tworzyć pewną strukturę koordynacji ażeby te ścieżki łączyły przede wszystkim nasze gminy tak jak jest przewidziane w tym projekcie. Będziemy się do tego mogli włączyć w przyszłym roku jeżeli Rada uzna za stosowne znaleźć w budżecie środki na dofinansowanie tego przedsięwzięcia w zakresie, oczywiście, budowy ścieżek rowerowych wyłącznie przy drogach powiatowych.

Radny p. Zdzisław Szipiera Starosta dodał, że jest w tym zakresie jeden konkretny wniosek. Wójt Gminy Nadarzyn przywiózł taki do wniosek - porozumienie do podpisania. Jesteśmy absolutnie za tym, żeby wspomóc, żeby wejść w to dlatego, że gminy mogą łatwiej uzyskać te środki bo będą miały większą punktację ze względu na partnerstwo. Przewidujemy Nadarzyn, Brwinów, Michałowice i Pruszków, który ma w tej chwili wiele pomysłów na budowę ścieżek rowerowych .

Ad pkt 6

Radny p. Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz ochrony przeciwpożarowej. Druki BR-65/15 i BR-71/15. Informacje stanowią **załącznik nr 4 i 5** do protokołu. Przewodniczący powitał Komendantów Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej i Powiatowej Komendy Policji. Zapytał czy są pytania, które nie padły na komisjach. Pytań nie zgłoszono.

Ad pkt 7

Radny p. Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest Sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w rocznym programie współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2014 roku. Druk BR-72/15. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Radny p. Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie było omawiane na komisjach i zapytał czy są uwagi lub pytania. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 8

Radny p. Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2014-2015” za 2014 rok. Druk BR-73/15. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Radny p. Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie było omawiane na komisjach i zapytał czy są uwagi lub pytania. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 9

Radny p. Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. Druk BR-74/15.

Projekt uchwały druk BR-74/15 stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Radny p. Maksym Goloś Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji do omawianej uchwały.

Radna p. Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia br. omówiła i zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego BR-74/15 pozytywnie, jednogłośnie - 8 głosami „za”.

Radna p. Magdalena Beyer Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Administracji i Prawa poinformowała, że komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt tej uchwały - 10 głosami „za”.

Radna p. Aurelia Zalewska Przewodnicząca Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że komisja omówiła i zaopiniowała pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały - 11 głosami „za”.

Radna p. Mirosława Śliwińska Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji powiedziała, że komisja pozytywnie, jednogłośnie - 12 głosami „za” zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Radny p. Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych powiedział, że komisja na posiedzeniu w dniu wczorajszym omówiła i pozytywnie, jednogłośnie - 7 głosami „za” zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Radny p. Maksym Goloś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR- 74/15/.

Głosowanie:

Rada Powiatu 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VII/56/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad pkt 10

Radny p. Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest Podjęcie uchwały w sprawie zmian do Uchwały Budżetowej na 2015 rok. Druk nr BR-75/15. Projekt uchwały druk BR-75/15 stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Radny p. Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że do tej uchwały została zgłoszona autopoprawka, którą Państwo Radni otrzymali. Zapytał czy wszyscy otrzymali dokument i czy są pytania.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji do omawianej uchwały.

Następnie Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji do omawianej - bez autopoprawki - uchwały.

Radna p. Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że komisja omówiła i zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na 2015 rok druk BR-75/15 pozytywnie, jednogłośnie – 8 głosów „za”.

Radna p. Magdalena Beyer Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Administracji i Prawa poinformowała, że komisja omówiła i jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały - 10 głosów „za”.

Radna p. Aurelia Zalewska Przewodnicząca Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że Komisja omówiła pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały - 10 głosów „za”.

Radna p. Mirosława Śliwińska Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformowała, że Komisja pozytywnie, jednogłośnie - 12 głosami „za” zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Radny p. Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych powiedział, że Komisja pozytywnie, jednogłośnie - 7 głosami „za” zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian do uchwały budżetowej na 2015 rok. Druk nr BR-75/15.

Głosowanie:

Rada Powiatu 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VII/57/2015 w sprawie zmian do uchwały budżetowej na 2015 rok wraz z autopoprawką. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad pkt 11

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2014 rok Samorządowej Instytucji Kultury Muzeum Dulag 121 w Pruszkowie. Druk BR 76/15. Projekt uchwały druk nr BR-76/15 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania w tej sprawie. Sprawozdanie było omawiane na komisjach. Pytań nie zgłoszono.

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii komisji do omawianej uchwały.

Radna p. Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe za 2014 rok Samorządowej Instytucji Kultury Muzeum Dulag 121 w Pruszkowie - 8 głosów „za”.

Radna p. Mirosława Śliwińska Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformowała, że Komisja pozytywnie, jednogłośnie - 12 głosami „za” zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Radny p. Maksym Goloś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2014 rok Samorządowej Instytucji Kultury Muzeum Dulag 121 w Pruszkowie. Druk nr BR 76/15

Głosowanie:

Rada Powiatu 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę NR VII/58/2015 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2014 rok Samorządowej Instytucji Kultury Muzeum Dulag 121 w Pruszkowie. Uchwała stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Ad pkt 12

Radny p. Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Pruszkowski w formie darowizny prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 121/2 z obrębu 12 m. Pruszkowa. Druk nr BR-77/15. Projekt uchwały druk nr BR-77/15 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Radny p. Maksym Goloś Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii komisji do omawianej uchwały.

Radna p. Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że komisja pozytywnie, jednogłośnie - 8 głosami „za” zatwierdziła i wyraziła zgodę.

Radna p. Aurelia Zalewska Przewodnicząca Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że komisja wyraziła opinię w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Pruszkowski w formie darowizny prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 121/2 z obrębu 12 m. Pruszkowa - pozytywnie, jednogłośnie 12 głosami.

Radny p. Maksym Goloś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Pruszkowski w formie darowizny prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 121/2 z obrębu 12 m. Pruszkowa.

Głosowanie:

Rada Powiatu 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VII/59/2015 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Pruszkowski w formie darowizny prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ew. 121/2 z obrębu 12 m. Pruszkowa. Uchwała stanowi zał. nr 15 do protokołu.

Ad pkt 13

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku będzie głosowanie projektu uchwały zgłoszonego do porządku obrad przez Starostę Zdzisława Sipię - Projekt uchwały Rady Powiatu Pruszkowskiego w sprawie „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2014”. Druk nr BR-78/15. Projekt uchwały druk nr BR-78/15 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Radny p. Zdzisław Sipię Starosta powiedział, że podjęcie tej uchwały stanowi terminowy wymóg formalny i poprosił p. Hannę Szymańską p.o. Dyrektora PCPR o omówienie dokumentu.

Pani Hanna Szymańska p.o. Dyrektor PCPR powiedziała, że organ wykonawczy samorządu terytorialnego przedstawia co roku Radzie Powiatu, która przekazuje do Sejmiku Województwa z rekomendacją do dalszego planowania budżetu na następny rok, ocenę zasobów pomocy społecznej. Ocena jest przedstawiana według wzoru tabelarycznego, który dostajemy od Wojewody. Dostaliśmy ją nie tak dawno. Mamy na początku dane statystyczne i demograficzne, które zostały od ręki uzupełnione ponieważ są to dane ogólne, upubliczniane, a później są dane osób które korzystają z pomocy i wsparcia. To sprawozdanie różni się od tego z lat poprzednich tym, że dotychczas nie była uwzględniana sama praca socjalna jako element wsparcia niefinansowego. Oprócz tego zestawienia są takie same jak co roku. Zapytała czy Państwo Radni mają pytania szczegółowe.

Radny p. Janusz Rajkowski, który na stronie 25 w pomocy w formie usług zauważył drastyczny skok w 2012 – zero, 2013 – zero, a 2014 – 2 520 i zapytał czym to było spowodowane.

Pani Hanna Szymańska p.o. Dyrektor PCPR odpowiedziała, że tak jak było wcześniej powiedziane w poprzednich latach nie była uwzględniana sama praca socjalna czyli świadczenia niepieniężne w skład którego wchodzi wszystkie decyzje np. kierujące do Warsztatów Terapii Zajęciowej, Środowiskowych Domów Samopomocy i do Domów Pomocy Społecznej. Jeżeli chodzi o cudzoziemców jak i porady pracowników socjalnych sensu stricto praca socjalna jest realizowana dla wszystkich osób zgłaszających się z terenu Powiatu Pruszkowskiego.

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii komisji.

Radny p. Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych powiedział, że uchwała była przedmiotem obrad komisji i została zaopiniowana pozytywnie, jednogłośnie – 7 głosami „za”.

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2014”. Druk nr BR-78/15

Głosowanie:

Rada Powiatu 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VII/60/2015 w sprawie „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2014”. Uchwała stanowi zał. nr 17 do protokołu.

Ad pkt 14

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku

są Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny p. Tomasz Osiński zwrócił się do Pana Przewodniczącego i Pana Starosty składając ustną interpelację, którą później złoży pisemnie z prośbą o pisemną odpowiedź, może niekoniecznie natychmiast, ale jednak pisemną. Po spotkaniu dyrektorów placówek oświatowych miasta Piastowa, którzy są też po rozmowach z rodzicami, Radny Tomasz Osiński złożył interpelację do Zarządu o przemyślenie i ewentualne podjęcie rozmów z Burmistrzem Miasta Piastowa na temat budowy świateł na skrzyżowaniu naszej, powiatowej ulicy Piłsudskiego z ul. Dąbrowskiego w Piastowie. W kilku słowach komentarza Radny p. Tomasz Osiński zwrócił uwagę, że przed paroma laty prowadzone były rozmowy o światłach przy innej ulicy, przy Gimnazjum nr 1, gdzie nie było można budować ze względu na bliskość świateł przy Sowińskiego. Tutaj odległość jest troszkę większa. Problem jest o tyle istotny, że niedawno Rada Miasta musiała podjąć uchwałę o zmianie rejonizacji szkół podstawowych i część dzieciaków – chodzi tutaj o pierwszoklasistów – czyli o maluchy z dawnego rejonu Szkoły Podstawowej nr 4 będzie miała troszkę utrudnioną sytuację. Będzie musiała przechodzić na południową stronę Piastowa czy to tunelem, czy to wiaduktem. Jest tam niebezpieczna ulica Piłsudskiego, przez którą te dzieci będą musiały przejść. Dla zapewnienia bezpieczeństwa takie światła byłyby tam wskazane i taka jest prośba radnego p. Tomasza Osińskiego. Stąd interpelacja z prośbą o rozpatrzenie takiej możliwości.

Ad pkt 16

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku są Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady przypomniał że do 30 kwietnia 2015 r. radni, którzy nie złożyli jeszcze oświadczeń majątkowych mają na to już bardzo niewiele czasu. Poprosił o dopilnowanie terminu. Do dokumentów należy dołączyć 2 kserokopie formularza PIT – 36 lub PIT – 37.

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady powiedział, że Państwo Radni otrzymali również zaproszenia na wydarzenia na terenie powiatu. Zwrócił uwagę na zaproszenie na uroczystą mszę w intencji Ojczyzny, która będzie odprawiona 3 maja o godz.13.15 w Kościele pw. św. Kazimierza w Pruszkowie. Wszystkich serdecznie zaprosił deklarując swój udział.

Ad pkt 17

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady o godz. 18.20 zamknął VII Sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Pruszkowskiego**

Maksym Gołoś

Sporządziła:

Magdalena Kretér-Barankiewicz