

PROTOKÓŁ NR X/2015
z X Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego
w dniu 28 lipca 2015 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Maksym Goloś o godzinie 17:10 otworzył X Sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego witając wszystkich przybyłych. Oświadczył, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 27 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu. Obrady odbywały się w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie, przy ul. Drzymały 30. Tym samym wyczerpano pkt 1 i 2 porządku obrad.

Ad 3.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem są *Wnioski do porządku obrad.*

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad.

1. Otwarcie X sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR- 99/15/
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wnioski i oświadczenia radnych.
7. Komunikaty Przewodniczącego Rady.
8. Zamknięcie obrad.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie wniosków o zmiany w porządku obrad.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że związku z brakiem uwag i propozycji zmian porządek posiedzenia pozostaje bez zmian w stosunku do przesłanego wraz z materiałami.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zamknął punkt 3 i przystąpił do realizacji pkt 4 porządku obrad.

Ad4.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR-99/15/* Projekt uchwały /BR-99/15/ stanowi **załącznik nr 3 do protokołu.**

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poprosił Starostę Zdzisława Sipiery o omówienie projektu uchwały.

Na wstępie Radny Zdzisław Sipiery Starosta przeprosił za zakłócenie przerwy urlopowej, ale Zarząd uznał, że jest ku temu powód. W związku ze zbliżającym się zakończeniem procedury wyłonienia wykonawcy inwestycji związanej z budową LO im. T. Zana - największej inwestycji tego i najbliższych latach - nie chciano odkładać tej decyzji do możliwego rozstrzygnięcia za miesiąc. Jeżeli uda się przyspieszyć ten proces i wszystkiego elementy

będą zgodne z wymogami prawa będzie można rozpocząć inwestycję i będzie można rozpocząć budowę. W tym okresie miesiąc jest długim okresem czasu i szkoda byłoby go zmarnować. Zarząd występuje o urealnienie kwot, które są zaangażowaniem w WPF, co jest konieczne, aby być partnerem w procedurze przetargowej. Dyspozycja Rady Powiatu jest w tej sytuacji konieczna.

Starosta Zdzisław Szipera przekazał również informację, szczególnie dla Państwa Radnych będących kolejną kadencją w Radzie (na pewno w tej poprzedniej) w kwestii wycen tej inwestycji w związku z wcześniej pojawiającymi się rozbieżnościami, które sięgały kilkudziesięciu milionów złotych. Wcześniejsza informacja mówiła, że inwestycja jest na poziomie 20-30 milionów zł. Po urealnieniu, przeglądzie dokumentacji, przeanalizowaniu wielu aspektów, które musiały być przeanalizowane, aby w przyszłości nie było problemów, jest pewien obraz inwestycji. W trakcie realizacji są one pokazywane przez rynek i wiadomo jak to wygląda. Stąd decyzja Zarządu z prośbą o tę sesję nadzwyczajną, a tym samym umożliwienie działania dalszego, aby można było procedować w zakresie wyłonienia wykonawcy LO im. T. Zana. To jest jedyna wnioskowana zmiana. Pozostałe zmiany będą wprowadzane normalnym trybem na sesji sierpniowej.

Radna Elżbieta Smolińska zwróciła uwagę, że z uzasadnienia wynika, że będą zdjęte środki z inwestycji „Rozbudowa szpitala powiatowego” i zapytała czy to oznacza, że kwota ostateczna za którą będziemy mogli rozbudować szpital też jest dobrze znana i można swobodnie zdjąć te pieniądze nie zagrażając tej inwestycji szpitalnej.

Radny Zdzisław Szipera Starosta odpowiedział, że przeprowadzono dokładną analizę przy współdziałaniu dyrekcji SPZ ZOZ, która urealni wydatki bieżące i wiedzę, jeżeli chodzi o dogłębną wiedzę na temat obecnej sytuacji, która jest coraz większa. Jak Starosta mówił wcześniej na jednej z sesji, urealniany jest również zakres inwestycji tak, żeby przedstawić koncepcję rozbudowy szpitala powiatowego wraz z kosztami, łącznie z informacją jaki cel ma zostać osiągnięty po rozbudowaniu. Nowa koncepcja przedstawiona przez Dyrektora opiewa na jeszcze większą kwotę ponad 46 milionów. Koncepcja rozbudowy szpitala zostanie zaprezentowana oddzielnie. W tej sytuacji proponowana zmiana niczym nie zagraża ograniczeniu wydatków na rozbudowę szpitala. Ze względu na bezpieczeństwo zachowania wskaźników zaproponowano ten sposób co nie wiąże się z ograniczeniem wydatków na służbę zdrowia, w tym wypadku rozbudowę szpitala powiatowego.

Radna Elżbieta Smolińska podsumowała wcześniejszą wypowiedź w słowach: czyli inwestycja nie jest zagrożona i środki Pan znajdzie na to aby rozbudować szpital. Bo jak wiemy jest to bardzo istotna sprawa. Od tego czy go rozbudujemy zależy „być albo nie być” szpitala z tymi usługami medycznymi, które w tej chwili są przez szpital świadczone.

Radny Zdzisław Szipera Starosta odpowiedział, że jest tego pełne przeświadczenie. Na jutro zaplanowana jest wizyta u Marszałka Województwa w sprawie możliwego porozumienia w zakresie współpracy Szpitala Kolejowego w ramach współpracy ze szpitalem powiatowym. Inwestycja rozbudowa szpitala powiatowego jest tematem priorytetowym. Tylko do tej pory nikt nie był w stanie (oprócz tego, że jest projekt i koncepcja) ustalić co i ja jakie pieniądze może zostać osiągnięte. Zarząd nie chce postawić sprawy w sposób określający kwotę np. 40 mln bez informacji co za to będzie osiągnięte – ani starosta ani inny członek Zarządu nie będzie firmował takiego podejścia. Dziś Zarząd zbliża się do konkretów, ale nie jest na finiszu takiej decyzji.

Głosowanie

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR- 99/15/

Wynik głosowania:

Liczba radnych na sali uprawnionych do głosowania: 22 radnych

Głosowało: 22 radnych.

20 głosów „za”.

0 głosów „przeciw”.

2 głosy „wstrzymujące się”.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr X/74/2015 zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zamknął punkt 4 i przystąpił do realizacji pkt 5 porządku obrad.

Ad 5.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku są *Interpelacje i zapytania radnych*.

Radny Tomasz Osiński zapytał co się dzieje z wiaduktem w Piastowie.

Radny Zdzisław Szipiera Starosta odpowiedział, że wczoraj została podpisana umowa na organizację ruchu, która jest dość szczegółowa, 6-cio wariantowa ze światłami i nadzorem służb dla wyeliminowania ewentualnych perturbacji. Inwestycja powinna zostać wykonana do końca sierpnia tego roku. Doświadczenia pokazują, że można kończyć inwestycje przed terminem.

Radna Agnieszka Kuźmińska skierowała pytania do Starosty Zdzisława Szipierę: po ostatnich burzach (półtora tygodnia temu) w Rozalinie i Młochowie na poboczach leży pełno gałęzi. Część została uprzątnięta przez mieszkańców i straż. Kiedy można liczyć na sprzątnięcie. Druga sprawa: od 27 czerwca leżą znaki drogowe na drodze Młochów – Nadarzyn. Mimo zapewnień Starosty, że jest stały nadzór nikt się do tej pory tym nie zainteresował.

Radny Zdzisław Szipiera Starosta powiedział, że po informacji którą otrzymał, zlecone zostało sprawdzenie, ale zostanie zlecone ponowne sprawdzenie. W kwestii stałego nadzoru wyraził ubolewanie z powodu przedłużenia się kształtowania nowej struktury, która zacznie funkcjonować w tym zakresie. Starosta powiedział, że na pewno będzie chciał zmienić – i to jak najszybciej - dotychczasową praktykę w tym zakresie tak, aby informacje tego rodzaju kwestiach nie sływały od Radnych. To jest ta bolączka, która tak wygląda i wyglądał tak przez wiele lat. Starosta zapewnił, że jak najszybciej będzie chciał to zmienić. A zgłoszona kwestia zostanie sprawdzona.

Radna Agnieszka Kuźmińska powiedziała, że wysyłała sms-a, ale do tej pory w tej sprawie nic się nie dzieje.

Radny Zdzisław Szipiera Starosta zobowiązał się do sprawdzenia i wyjaśnienia zgłoszonej przez Radną Agnieszkę Kuźmińską sprawy.

Radna Elżbieta Smolińska poprosiła o informację na temat wyników konkursu na dyrektora LO im. T. Kościuszki.

Radny Zdzisław Szipiera Starosta przekazał głos w tej sprawie Wicestarosć Krzysztofowi

Rymuzie, który był przewodniczącym komisji konkursowej.

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta poinformował, że konkurs został przeprowadzony przy współudziale Rady Rodziców, ZNP, Kuratorium Oświaty, z udziałem Naczelnika Wydziału Edukacji, Wiceprzewodniczącej Rady. Do konkursu zgłosiło się pięciu kandydatów. Każdy z nich przedstawił koncepcje funkcjonowania i rozwoju szkoły w ciągu następnych 5 lat. Z 5 kandydatów w głosowaniu, w pierwszej turze wyłoniono 3-ch kandydatów. W drugiej turze głosowania wyłoniono Panią Iwonę Pych, która aktualnie jest pracownikiem kuratorium, a do niedawna była pracownikiem jednego z liceów na Bielanach.

Radna Elżbieta Smolińska poprosiła o udostępnienie koncepcji poprowadzenia szkoły jaką przedstawiła nowa Pani Dyrektor - zwracając uwagę, że chyba nie są to tajne dokumenty.

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta odpowiedział, że nie potrafi odpowiedzieć w tej chwili czy to jest możliwe, ale myśli, że to nie jest żaden problem, żeby te wszystkie koncepcje były udostępnione. Należy tylko sprawdzić jaki jest prawny aspekt tej sprawy. Nie ma tam żadnych tajemnic – zakończył swoją wypowiedź Wicestarosta.

Radna Elżbieta Smolińska zapytała jaki był powód, że Zarząd zdecydował się na wymianę dyrektora szkoły, która ma w powiecie najlepsze wyniki co poświadczyły również tegoroczne wyniki matur.

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta odpowiedział, że Zarząd absolutnie nie decydował się na wymianę dyrektora. Zarząd postanowił wykorzystać istniejące możliwości i zgodnie z upływem kadencji przeprowadzać konkursy, stojąc na stanowisku, że wszystkie tego rodzaju stanowiska powinny przechodzić okresową weryfikację. Dzięki otwartości tego konkursu - pan dyrektor, który był do tej pory dyrektorem również uczestniczył w postępowaniu. W pierwszym głosowaniu zdobył pewną ilość głosów. Niestety w drugim głosowaniu wybrano osobę lepszą. Jest to ogólna zasada, która będzie stosowana we wszystkich postępowaniach na stanowiska, które dopuszczają konkursy. Zarząd chce weryfikować i zachęcać obecnych dyrektorów do startowania w konkursach i osiągania coraz lepszych wyników.

Radny Zdzisław Szipiera Starosta uzupełniając wypowiedź swojego przedmówcy powiedział, że kwestia oceny kto jest najlepszy, kto jest najgorszy nie polega na rankingach dających wiedzę obiektywną lecz jest spojrzeniem subiektywnym. Wynik matur nie jest elementem najważniejszym, a tylko jednym z mierników. Inny charakter (niejawne) mają arkusze ocen pracy. Każdy nauczyciel jest oceniany i akurat z tego punktu wynika ocena pracy nauczyciela bez względu na to czy jest dyrektorem czy nie. Jeżeli ten wskaźnik bierze się pod uwagę to brak formuły konkursowej jest procedurą ułomną. Intencją ustawodawcy jest korzystanie z tego narzędzia i potwierdzając wypowiedź przedmówcy zapowiedział konkursy na wszystkie funkcje. Z opinii członków komisji wybrana kandydatka i przedstawiona koncepcja są najlepsze. W naszym Liceum – jak powiedział Starosta – będzie zarządzała bardzo dobra osoba wyłoniona w drodze konkursu.

Radna Urszula Wojciechowska powiedziała, że mimo szacunku dla znajomości specyfiki tego zawodu przez Starostę śmie polemizować w jednym momencie, w związku z faktem dawno zakończonego przez Starostę związku ze szkołą. Zdaniem Radnej Urszuli Wojciechowskiej mówienie, że weryfikacja w trybie konkursu jest dobrym miernikiem budzi jej wątpliwości. Jeżeli dyrektor odnosi bardzo dobre wyniki, sprawdza się na każdym polu, jeżeli nie ma do niego zastrzeżeń, jeżeli szkoła przynosi nam chlubę i zaszczyt to zapraszanie do konkursu jest krzywdzące. Jak zostało wcześniej powiedziane konkurs to koncepcja, ale

również odpowiadanie na pytania. Koncepcje mogą być przygotowane wspianiałe - o tym każdy wie.

Kwestia odpowiedzi na pytania, umiejętności poradzenia sobie z pytaniami jest już inna. Zawsze wchodzi czynnik stresu, czynnik przeżyć, związków emocjonalnych dyrektora z daną placówką i tu może on wypaść różnie. Radna Urszula Wojciechowska w imieniu tych dyrektorów, którzy są poprosiła Zarząd o rozważenie czy na pewno jest to słuszna droga. Czy każdego dyrektora bez względu na jego zasługi i osiągnięcia mamy – mówić kolokwialnie – stawiać do konkursu. Rozumiejąc zamysł Zarządu poprosiła o rozważenie sprawy z drugiej strony, strony czysto ludzkiej.

Radny Zdzisław Szipiera Starosta odpowiedział, że rozumie punkt widzenia dyrektora szkoły. Przypomnił o dokumentach nie znanych radnym „Ocena nauczyciela”, która jest wykonywana na dwóch poziomach, kuratorium i organu prowadzącego. Skąd wiadomo jaka jest ocena – zapytał Starosta i poprosił o uszanowanie obowiązujących zasad demokracji. Starosta zawsze (czy na Pradze Północ czy na Woli) komunikował zasadę konkursu co wszędzie budziło dyskusję. Jednak ustawodawca przewidział formuły przedłużania kadencji przez organ prowadzący w pewnych wyjątkowych sytuacjach np. na dwa lata przed emeryturą. Fikcją jest organizowanie konkursu, jeżeli dyrektor ma poparcie wszędzie. W Polsce stało się zasadą generalną, że jest odstępstwem powierzanie funkcji dyrektora w drodze konkursu. W większości, jeżeli nie ma uwag do pracy dyrektora pozostaje na swoim stanowisku. Jest faktem, że – zdaniem Starosty - jest coraz mniej chętnych na dyrektora szkoły. W przypadku ogłoszonych konkursów dla LO im. T. Żana i T. Kościuszki było razem pięciu kandydatów. Co świadczy o zainteresowaniu i zapewnił, że nie wszyscy dyrektorzy mieli poparcie stuprocentowe. Opieranie opinii na wiedzy koleżeńskiej i kontaktów osobistych, a Zarząd opiera się na dokumentach, które jednoznacznie wskazywały, że konkurs powinien się odbyć, a wyniki wskazują, że było potrzebny. Starosta zapewnił, że konkurs był pozbawiony elementów subiektywnych, rzetelnie przeprowadzony i ma przekonanie, że liceum będzie prowadzone na dobrym poziomie.

Radna Urszula Wojciechowska podziękowała za odpowiedź co pozwoliło na weryfikację jej sposobu myślenia, że konkurs będzie obowiązywał wszystkich. Intencja poprzednich wypowiedzi radnej jest zgodna z odpowiedzią przedstawioną powyżej przez Starostę Zdzisława Szipierę.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 5 i przystąpił do realizacji pkt 6 porządku obrad.

Ad 6.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku są *Wnioski i oświadczenia radnych*.

Radna Aurelia Zalewska złożyła wniosek o zmniejszenie ilości znaków w ul. Brzozowej przy skrzyżowaniu z ul. Kolejową w Komorowie gdzie notorycznie znaki są łamane, wynoszone. Ostatnio znak było rozłożony na przejściu dla pieszych. Jest tam ok. 10 znaków na kilku metrach kwadratowych. Zdaniem Radnej Aurelii Zalewskiej można zmniejszyć ich ilość do kilku co będzie z korzyścią dla organizacji ruchu.

Radny Mirosław Chmielewski zwrócił uwagę na sprawę otworzenia przez GDAKA części obwodnicy Raszyń i przystąpienia do modernizacji odcinka. W budżecie Gminy Raszyń znajduje się punkt pt. „budowa sygnalizacji świetlnej” i zaapelował o zintensyfikowanie działań, ponieważ moloch jakim jest Generalna Dyrekcja nie bardzo lubi współpracować z jednostkami samorządu i innymi podmiotami traktując je „z góry”, co widać przy braku

pewnej relacji na Katowice. Gdzie samorzady Raszyna, Michałowic i Powiatu występują od wielu lat bezskutecznie. Termin się kończy za 2 tygodnie GDAKA wchodzi na Aleję Krakowską i jeżeli nie zdążymy ich przekonać do działania to może być tak, że oni tego w ogóle nie będą brali pod uwagę i nie będzie można tego zrealizować.

Radny Zdzisław Szipera Starosta powiedział, że na dzisiejszym spotkaniu na temat zaangażowania inwestycji powiatowych rozmawiano na ten temat. Odbyło się spotkanie ze STRABAG-iem, który ma przedstawić jasne stanowisko bo ma upoważnienia GDAKA do tej inwestycji i ma całość odpowiedzialności na swoich barkach, a bez ich zgody nie można w tej lokalizacji nic wykonać. Trwa oczekiwanie na stanowisko co umożliwi wykonanie tej inwestycji.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 6 i przystąpił do realizacji pkt 7 porządku obrad.

Ad 7.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku są *Komunikaty Przewodniczącego Rady*.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady:

- 1) zaprosił na następną sesję 25 sierpnia 2015 r.
- 2) zaprosił na pokaz filmu Powstanie Warszawskie na terenie MOS, 1 sierpnia o godz.21:00

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zamknął punkt 7 i przystąpił do realizacji pkt 8 porządku obrad.

Na zakończenie Dyrektor Muzeum Dulag 121 M. Bojanowska zaprosiła do Muzeum Dulag 121 na dalszy ciąg spacerów z przewodnikami do dzielnic powstańczej Warszawy kolejno na Wolę, Ochotę i Powiśle

Ad 8.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady o godz. 17:40 zamknął obrady X Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Pruszkowskiego**

Maksym Gołoś

*Protokół sporządziła:
Magdalena Kreter-Bartkiewicz*