

Pruszków, dnia 15.12.2020r.

**POWIATOWY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

**ul. Staszica 4  
05-800 Pruszków  
PINB.PR.7740.16.2020.AĆ**

**P. Arkadiusz Gębicz  
Prezes Stowarzyszenia „Za Pruszków!”  
ul. Kręta 11, 05-800 Pruszków  
arek.gebicz@gmail.com**

Odpowiadając na wnioski Prezesa Stowarzyszenia jw. o wszczęcie postępowania w sprawie cyt.: „natychmiastowej interwencji i wstrzymania prac budowlanych przy ul. Pawiej w Pruszkowie, pozwolenie na budowę nr 478/2020 z dn. 25.03.2020r., inwestor FIB Development, kierowane do tut. organu od dnia 01.07.2020r. do dnia 04.12.2020r. stwierdzam, iż zostało przeprowadzone i zakończone wstępne postępowanie wyjaśniające. Wszelkie pytania i wątpliwości Prezesa Stowarzyszenia jw. zostały szczegółowo, pisemnie, objaśnione przez Wydział Architektury Starostwa Powiatowego, Pruszkowską Spółdzielnię Mieszkaniową, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Łowiczu oraz inwestora. Dokumenty te zostały zamieszczone na stronie PINB pod linkiem [<http://bip.powiat.pruszkow.pl/index,idmp,1378,r,o>].

Pisemne informacje jednoznacznie potwierdzają prowadzenie ww. inwestycji zgodnie z udzielonym pozwoleniem, w chwili obecnej brak jakichkolwiek podstaw prawnych do wstrzymania realizacji robót. Poniżej przedstawiam wyjaśnienie wątpliwości przekazanych przez skarżących:

- Wnioskodawca wzywany był kilkakrotnie do uzupełnienia swojego wystąpienia o wyjaśnienie podstaw żądania oraz przekazanie statutu stowarzyszenia. Statut został przekazany w dniu 20.07.2020r., wyjaśnienie żądań tj. podanie konkretnych przyczyn wstrzymania robót, zgodnie z ustawą Prawo budowlane, nigdy nie nastąpiło. [wezwania zamieszczone na stronie link jw.]
- Postanowieniem nr 355/2020 w dniu 30.09.2020r. odmówiłem Stowarzyszeniu „Za Pruszków!” wszczęcia postępowania w sprawie natychmiastowej interwencji i wstrzymania prac budowlanych przy ul. Pawiej w Pruszkowie, pozwolenie na budowę nr 478/2020 z dn. 25 marca 2020r., inwestor FIB Development. Dokument ten zawiera szczegółowe wyjaśnienia braku przesłanek do wstrzymania prowadzonych robót budowlanych. Starosta Pruszkowski w dniu 13.11.2020r. poinformował o udzieleniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę ww. obiektu. [Dokumenty zamieszczone na stronie link jw.]
- Zarzut wykonywania robót przy wysokim poziomie wód powierzchniowych (a nie jak twierdził Prezes Stowarzyszenia cyt.: „wysokim poziomie wód gruntowych”) również nie potwierdził się, inwestor na bieżąco monitoruje stan wód powierzchniowych. Zgodnie z wyjaśnieniami Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Łowiczu z dnia 26.11.2020r. prawdopodobieństwo wystąpienia wody wezbraniowej raz na 100 lat wynosi 1%, pismo zostało również zamieszczone na stronie pod ww. linkiem.
- Niebezpieczeństwo zawalenia się budynków wielorodzinnych, usytuowanych w bliskim sąsiedztwie, przy ul. Lipowej 1 i 5 również nie znalazło potwierdzenia ani w ekspertyzie technicznej sporządzonej przez osobę uprawnioną mgr inż. Wojciecha Chyczewskiego ani

informacji Pruszkowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej - pismo PSM z dnia 19.11.2020r. stanowiące odpowiedź Spółdzielni zostało zamieszczone na stronie jw., ekspertyza techniczna z września 2020r. jest w posiadaniu Prezesa Stowarzyszenia jw., należy uważnie zapoznać się z jej treścią.

- Twierdzenie Prezesa Stowarzyszenia jw. o rzekomym cyt. :*”...odprowadzaniu wody zawierającej związki wyplukane z lanego bezpośrednio w zalewisko betonu...”* prezentowane w licznych wystąpieniach wraz z dowodami w postaci karty charakterystyki mieszanki betonowej i mieszanki cementowo piaskowej z betoniarni w Krakowie nie może być jakimkolwiek dowodem nieprawidłowości ponieważ nie dotyczy materiału zastosowanego do wykonania elementów konstrukcyjnych ww. obiektu. Zarzut o układaniu świeżej mieszanki betonowej bezpośrednio w wodzie jest o tyle nieprawdopodobny że żaden inwestor nie pozwoliłby na taką stratę i marnotrawstwo materiału budowlanego. Nie jest mi znana technologia układania mieszanki betonowej przeznaczonej do wykonywania konstrukcji płyty fundamentowej *„bepośrednio w zalewisko”* natomiast proces wiązania i pielęgnacji dojrzewającego betonu wymaga, w pewnych okolicznościach, okresowego polewania go wodą. Gdyby przyjąć twierdzenia Prezesa Stowarzyszenia jw. o zanieczyszczeniu wód po zetknięciu z konstrukcją betonową za prawdziwe, nie mogłyby powstać żadne budowle hydrotechniczne betonowe lub żelbetowe, ponieważ mieszanka betonowa do ich powstania układana jest bezpośrednio w nurtach rzek i innych cieków wodnych a następnie mają one bezpośredni i ciągły kontakt z wodą.
- Zgodnie ze stanowiskiem inwestora z dnia 24.11.2020r. odprowadzenie wody opadowej i gruntowej z dna wykopu miało miejsce incydentalnie, kierownik budowy zakazał tego procederu. Inwestor oświadczył że wody opadowe lub gruntowe pojawiające się na dnie wykopów są w miarę potrzeb odpompowywane i wywożone wozem asenizacyjnym poza teren budowy przez specjalistyczną firmę.
- Niebezpieczeństwo rzekomego podmywania toru WKD również nie zostało potwierdzone w piśmie z dnia 23.11.2020r. znak WKD 5d-075-07/11/2020 zarządu kolei. Odpowiedź Zarządu WKD jest w posiadaniu Prezesa Stowarzyszenia jw., należy uważnie zapoznać się z jej treścią.

Postępowanie wyjaśniające zostało zakończone, z uwagi na fakt, iż do organu wpłynęło ponad 30 tożsamej treści wniosków mailowych postępowanie wyjaśniające zostało umieszczone na stronie internetowej, aby wszyscy zainteresowani mogli w dogodny dla siebie sposób zapoznać się ze stanowiskiem tut. organu oraz pozostałych instytucji do których Prezesa Stowarzyszenia jw. zwracał się bezpośrednio lub powoływał na rzekome potwierdzenie nieprawidłowości przy realizacji ww. budynku.

Zamieszczenie najważniejszych dokumentów na stronie internetowej nie może być utożsamiane z uznaniem Prezesa Stowarzyszenia jw. oraz pozostałych skarżących osób za stronę jakiegokolwiek postępowania, miało jedynie na celu wyeliminowanie ewentualnej przyszłej korespondencji w zakresie dostępu do informacji publicznej.

POWIATOWY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO  
  
mgr inż. Renata Bućko